بدیع المیزان - علم معقول مین مشہور کتاب ہے -

تعبیر الرویا - یعنی خواب نامہ تصنیف محمد بن سیرین معتبر سند
جسکا اعتبار اہل اسلام کو بدرجہ اسناد ہے اوسط تقطیع

ایضاً - ترجمہ اسکا مطبع کے طرف سے مولوی بشارت علیخانصاحب
نے فرمایا - اردو مین

احیاء العلوم - عربی تصنیف امام غزالی رح مطبوعہ مکرر

مختصر الوقایہ - ہر دو جلد محشی و مصحح

تفسیر بیضاوی شریف - دو جلد مین تصنیف عبداللہ بن
عمر قاضی بیضاوی مشہور -

نور الہدی -

صحیح مسلم مع شرح نووی - حدیث صحاح ستہ سے دو جلد
مبسوط مین ہے تصنیف ابو الحسین مسلم و شارح اسکے محی الدین
ابو زکریا -

قسطلانی مسمی بارشاد الساری بشرح صحیح بخاری تصنیف فاضل
اجل و عالم اکمل عمدۃ الفقہاء و المحدثین شہاب الدین احمد
خطیب علائی [illegible] جلد مین -

تفسیر جلالین مسمی بہ تفسیر غفاری - تصنیف مولوی حاجی [illegible]
مرحوم مطبوعہ نظامی -

دلائل الخیرات - مترجم فارسی کامل مع شرح الحسنات یہ کتاب
شرح و ترجمہ کے ساتھہ نہایت درستی صحت سے طبع ہوئی ہے
اور شائقین نے بہت پسند فرمایا ہے -

کتاب مغازی الرسول و فتوح الشام و فتوح المصر و فتوح العجم [illegible]
یہ چارون جلد تصنیف حضرت واقدی رضی اللہ [illegible]
تا [illegible] طبع و ترجمہ خاص مولوی [illegible] خانصاحب
[illegible] و حال [illegible]

فتوح الشام - عربی تصنیف مولانا واقدی رح کی ہے جسکا
ترجمہ مشہور و پسند اہل عالم ہے -

جامع الرموز - ہر چار جلد نہایت خوشخط مطبوعہ کلکتہ سے
منقول ہے -

مجموعہ نور الانوار - اسمین چند رسالہ بہ تفصیل ذیل شامل
ہین - قمر الاقمار فی تخریج الاحادیث مشارق الانوار -
تحفۃ الاخیار چیدہ چیدہ و کتب سے شرح و حواشی جو بفرمایش
مولوی خادم حسین صاحب تاجر مطبع مصطفائی مین طبع ہوئی

نقشہ نعلین شریف -

نقشہ کربلائے معلی -

خلاصۃ الکشاف معروف بہ اعراب القرآن مع رسالہ فتح الخبیر
کلام اللہ کی لفظ بلفظ تصحیح اور اعراب کی جانچ اور تفسیر ہی کی [illegible]
ایسی عمدہ کتاب نادیدہ و ناشنیدہ ہے - تقطیع کلان

شرح سفر السعادۃ - تصنیف مولانا عبدالحق دہلوی
کی فن احادیث مین -

مجموعہ وظائف - اس رسالہ مین پنج سورہ اوراد ادعیہ ماثورہ
اور اعمال عاشورا وغیرہ مذہب اثنا عشریہ کے ہین -

اشعۃ اللمعات ترجمہ فارسی مشکوۃ از شاہ عبدالحق محدث
دہلوی چار جلد مین نہایت صحیح و خوشخطی سے چھپا -

مجموعہ اوراد - چند دعائین معتبر مجملہ تالیف بزرگان وقت
مطبوعہ [illegible] -

تفسیر کشاف - یہ مشہور تفسیر ہے جو نہایت اہتمام شایستہ
کاغذ و چھاپہ نفیس و پاکیزہ کلکتہ مین طبع ہوئی ہے مجلد بہ جلد
تقطیع کلان -

شرح وقایہ - عربی محشی -

جزو [illegible] قرآن مترجم [illegible] قرآنی مطبوعہ گلشن احمدی
[illegible] تصنیف مولوی محمد معین الدین [illegible]
مجموعہ [illegible] مستند قرأۃ مین - مطبوعہ [illegible]
مجموعہ [illegible] - مشہور انتخاب ہے مرتبہ مولوی محمد [illegible]

قواعد بغدادی - مع پارہ عم نقل مجتبی -

فیض احمدی - چند حدیثین مشکوۃ شریف کی نقل مع ترجمہ مین
جناب فیض محمد خان صاحب بہادر تعلقدار [illegible]
نے تالیف کیا -

زاد المعاد - یہ کتاب مذہبی اہل سنت کی ہے نہایت معتبر

شرح وقایہ - مع چلپی فقہ حنفیہ مین درسی کتاب ہے مسائل فقہ کو بہت استدلال کے ساتھ بیان کیا ہے اور حاشیہ چلپی ہے

حاشیہ عبد الغفور مع تکملہ عبد الحکیم شرح ملا جامی کا نسخہ کافیہ پر

فتاوی کنز الدقائق - علم فقہ مین معتبر مثل فتاوی قاضیخان و فتاوی عالمگیری وغیرہ ہیں اور دو شرحین اوسکے حاشیہ پر ہیں بہت صحیح -

جامع الغموض - شرح مبسوط کافیہ از مولوی عبد الغنی [illegible] کافیہ محشی خط نستعلیق از ابن حاجب -

مجموعہ میر زاہد ملا جلال - مشمولہ چار کتاب درسی مطبوعہ [illegible]

فرائض شریفی شرح سراجیہ - تصنیف میر سید شریف علم فرائض مین نہایت مشہور درسی کتاب ہے از سید شریف علی جرجانی مطبوعہ [illegible]

رسالہ بہتیہ الموسومہ بالمجیدیہ فی تعداد الشہداء الاخرویہ مصنف عبد المجید خان صاحب دام نواب والی ٹونک - یہ کتاب زبان عربی مین ہے -

مغیض فارسی - تصنیف مولوی محمد عبد اللہ بلگرامی [illegible]

عجایبات دیبی - عربی تصنیف علامہ دہر شیخ احمد دیبی مطبوعہ مصر کی نقل طبع ہوئی ہے اور اس کا ترجمہ اردو مین چھپکر طبع ہوا ہے -

کتب لغت اردو و فارسی و عربی

منتخب اللغات - مصنفہ حکیم ضامن علی صاحب زبان اردو [illegible] مشہور الفاظ کو بطور لغت تصنیف کیا ہے -

ضرور المبتدی - تصنیف مولوی [illegible]

منتخب اللغات - مشہور [illegible]

غیاث اللغات - مع چراغ [illegible] مولوی غیاث الدین [illegible] اور مصنف چراغ ہدایت سراج الدین علی خان آرزو

کریم اللغات - تصنیف مولوی کریم الدین صاحب [illegible] تعلیم لاہور لغات مروجہ فارسی و عربی مین -

نصاب الصبیان - ابو نصر فراہی کی تصنیفات سے ہے

بہار عجم - لغت اور محاورہ و اصطلاحات فارسی مین مستند [illegible]

نفائس اللغات - ولیسی ہندی کے لغات کی تحقیقات و [illegible] عربی و فارسی کی لغات مین لفظ اور استعارہ [illegible] مولوی اوحد الدین بلگرامی -

منتخب المعانی - شرح معانی لغات قرآنی - مطبوعہ [illegible]

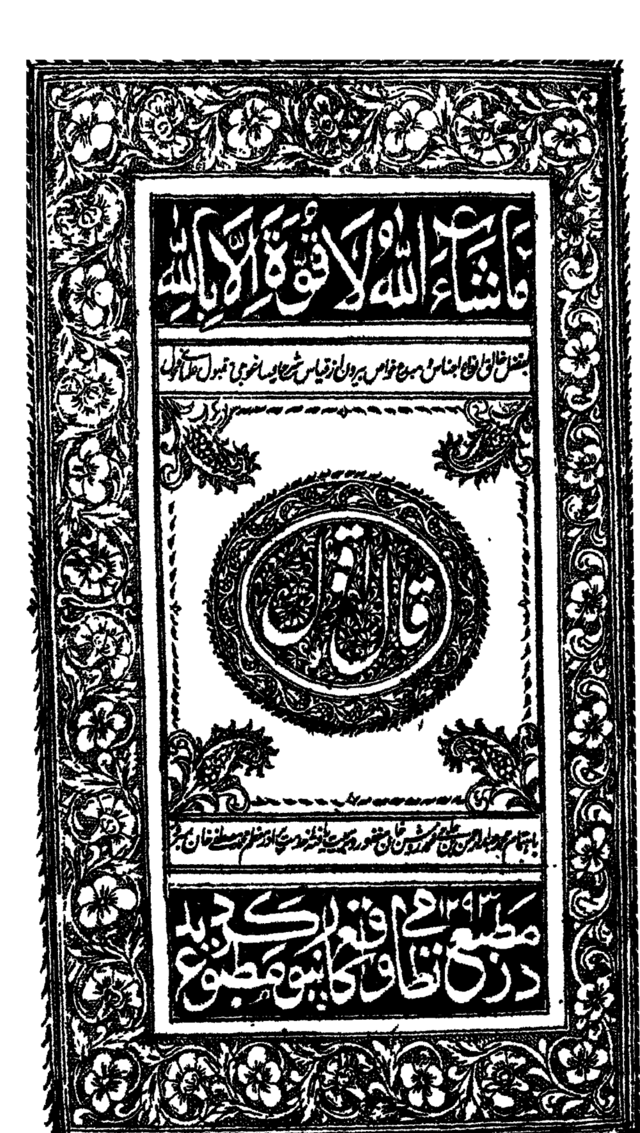
مصباح المنیر لغت عربی معتبر نسخہ مستند سے طہران [illegible] سے نقل کی گئی نہایت صحت کے ساتھ

صراح - لغت مین مشہور و معتبر [illegible]

قاموس کامل - در دو مجلد مشہور کتاب ہے

امان اللغات - تصنیف مولوی امان الحق صاحب مدرس [illegible]

مجمع بحار الانوار لغات حدیث نبی یہ کتاب لاجواب حاوی لغات قرآن و حدیث مسمی بہ مجمع بحار الانوار مصنفہ عالم نوذعی فاضل المعی ذوی المعانی و المفاخر مولانا شیخ طاہر طاب ثراہ در حقیقت جیساکہ قاموس جامع لغات غریبہ کا حاوی ہے ویسا ہی یہ کتاب جامع لغات خاص احادیث شریفہ کا ہے اور ہر لغت کو ساتھ نقل حدیث کے مثبت بدلائل کیا ہے لطافت یہ ہے کہ جس کتاب کی حدیث سنداً مذکور کی ہے اوسکا نام برموز حروف بھی لکھدیا ہے اس کتاب کی تین جلد مین لغات الف سے تا یاے تحتانیہ اور بعد تین جلد کے ایک تکملہ ہے جو لقبیہ لغات کو ردیف وار ایک جلد مین لکھا ہے تو در حقیقت چار جلد مین چھاپہ نہایت صاف و کاغذ سفید شفاف خط واضح پاکیزہ و صحت تمام نہایت عمدہ و خوشخط چھپی ہے فی الواقع صاحبان علم دوست ضرور بالضرور اس کتاب نایاب کی خریداری اور ملاحظہ سے [illegible] لطف وافر اوٹھاینگے -


ما شاء الله لا قوة الا بالله
فال اقبال
در مطبع نظامی واقع کانپور مطبوع گردید ۱۲۹۳ھ



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الواجب وجوده الممتنع نظيره والممكن سواه وغيره والصلاة
باختياره شره وخيره والصلاة والسلام على محمد النبي وآله
المقتفين بسيره وأمره وبعد فإن كتاب الشيخ الإمام قدوة
الحكماء الراسخين أثير الدين الأبهري طيب
الله ثراه وجعل الجنة مثواه المشهور بالهداية حتى كان لبعض
بعض الإخوان متعسرا وعلى بعضهم تيسير الدرك أن أكتب
بالتماسهم وأقاله التنزل تعسره وتمم تيسره والله خير المتيسرين والموفقين

قال ايساغوجي اللفظ الدال على تمام ما وضع له بالمطابقة وعلى جزئه بالتضمن ان كان له جزء وعلى ما يلازمه في الذهن بالالتزام كالانسان فانه يدل على الحيوان الناطق بالمطابقة وعلى احدهما بالتضمن وعلى قابل العلم وصنعة الكتابة بالالتزام

اقول ان للمنطقيين اصطلاحات يجب استحضارها على المبتدئ اذا اراد ان يشرع في شيء من العلوم منها ايساغوجي وهو لفظ يوناني يراد به الكليات الخمس وهي الجنس والنوع والفصل والخاصة والعرض العام وهذه تتوقف معرفتها على معرفة الدلالات الثلث وهي المطابقة والتضمن والالتزام واقسام اللفظ والدلالة هي كون الشيء بحالة يلزم من العلم به العلم بشيء آخر والاول هو الدال والثاني هو المدلول فمن هنا عرفت ان الدليل هو الذي يلزم من العلم به العلم بشيء آخر وكذا عرفت ان المدلول هو الذي يلزم من العلم بشيء آخر العلم به والدلالة تنقسم الى اقسام ثلثة طبعية وعقلية

الدلالات الثلث

ووضعية فالدلالة الطبعية ان تكون بحسب اقتضاء الطبع

كدلالة اح اح على وجع الصدر فان طبع اللافظ

يقتضي التلفظ به عند عروض الوجع والدلالة العقلية

ان تكون بحسب اقتضاء العقل كدلالة لفظ ديز المسموع

من وراء الجدار على وجود اللافظ والمراد من الدلالة ههنا

الدلالة اللفظية الوضعية التي تكون بحسب وضع اللفظ

الدال على المعنى وهي ثلثة اقسام لان اللفظ الدال

على المعنى لا يخلو من ان يدل على تمام ما وضع له او يدل على جزء

ما وضع له او يدل على ما يلازمه في الذهن فان كان الاول

فالدلالة دلالة بالمطابقة وان كان الثاني فالدلالة دلالة بالتضمن

وان كان الثالث فالدلالة دلالة بالالتزام مثال

الدلالة بالمطابقة كالانسان فانه يدل على الحيوان

الناطق بالمطابقة لكونه تمام ما وضع له الانسان

الدلالات الثلث

وانما سميت هذه الدلالة مطابقة لان اللفظ موافق
لتمام ما وضع له وذلك ماخوذ من قولهم طابق
النعل بالنعل اذا توافقتا ومثال الدلالة بالتضمن كالانسان
اذا دل على احدهما اي على الحيوان او على
الناطق وانما سميت هذه الدلالة تضمنا لانه يدل
على الجزء الذي في ضمنه ومثال الدلالة بالالتزام
كالانسان اذا دل على قابل العلم وصنعة الكتابة
وانما سميت هذه الدلالة بالالتزام لان اللفظ لا يدل
على كل امر خارج عنه بل يدل على الخارج اللازم له في
الذهن وانما قيد قوله على ما يلازمه بقوله في الذهن لان الملازمة
الخارجية لو جعلت شرطا لم تتحقق دلالة الالتزام بدونها
لامتناع تحقق المشروط بدون تحقق الشرط واللازم باطل
فكذا الملزوم لان العدم كالعمى يدل على الملكة كالبصر

التزاما لان العمى عدم البصر عما من شانه ان يكون بصيرا

مع ان بينهما معاندة في الخارج لا يقال هذه الدلالة تضمنية

لانا نقول العمى عبارة عن عدم مضاف الى البصر

فيكون البصر خارجا عنه فيمتنع ان يكون دلالة تضمنية

قال ثم اللفظ اما مفرد وهو الذي لا يراد بالجزء منه دلالة

على جزء معناه كالانسان واما مؤلف وهو الذي

لا يكون كذلك كرامي الحجارة اقول لما فرغ عن

بيان الدلالات الثلث شرع في تقسيم اللفظ فنقول

اللفظ ينقسم الى قسمين مفرد ومؤلف لانه اما ان لا يراد

بالجزء منه اي من اللفظ الدلالة على جزء معناه كالانسان

فانه لفظ لا يراد بالجزء منه دلالة على جزء معناه او يراد

ذلك كقولك رامي الحجارة فانه لفظ يدل جزؤه

على جزء معناه لان الرامي يدل على ذات

المفرد والمركب

شكلے ذات من له الرمي والجارحة يدل على جسم معين
فان كان الاول فهو مفرد وان كان الثاني فهو مؤلف
وقوله لا يراد بالجزء منه دلالة على جزء معناه صادق على اربعة
اقسام الاول ان لا يكون له جزء اصلا نحو ق علما والثاني
ان يكون له جزء ولا معنى له نحو زيد علما والثالث ان يكون
له جزء ذو معنى لكن لا يدل عليه نحو عبد الله علما لان معناه
شخص معين والرابع ان يكون له جزء ذو معنى دال عليه لكن
لا يكون دلالته مرادا نحو الحيوان الناطق علما لان معناه
الماهية الانسانية مع التشخص قال والمفرد اما كلي وهو الذي
لا يمنع نفس تصور مفهومه عن وقوع الشركة فيه كالانسان واما جزئي
وهو الذي يمنع نفس تصور مفهومه عن ذلك كزيد اقول المفرد
ينقسم الى كلي وجزئي لانه اما ان يكون نفس تصور مفهومه اي
من حيث انه متصور مانعا من وقوع الشركة فيه اي من الاشتراك

الكلي والجزئي

بين كثيرين او لا يكون فان منع نفس تصور مفهومه عن اشتراكه
بين كثيرين فهو جزئي كزيد علما فانه اذا تصور مفهومه يمتنع عند
العقل صدقه على كثيرين وان لم يمنع نفس تصور مفهومه
عن اشتراكه بين كثيرين فهو كلي كالانسان فان مفهومه
عند العقل لم يمتنع عن صدقه على كثيرين وانما قيد
بنفس تصور مفهومه في الكلي والجزئي لان من الكليات
ما يمنع الاشتراك بين امور متعددة بالنظر الى الخارج كواجب
الوجود فان الدليل الخارجي يقطع عرق الشركة عنه لكن
عند العقل لم يمنع عن صدقه على كثيرين والا لم
يفتقر الى دليل اثبات الوحدانية **قال** والكلي اما
ذاتي وهو الذي يدخل تحت حقيقة جزئياته كالحيوان بالنسبة
الى الانسان والفرس واما عرضي وهو الذي يخالفه كالضاحك
بالنسبة الى الانسان **اقول** الكلي ينقسم الى ذاتي وعرضي لانه

اما ان یکون داخلا فی تحت حقیقة جزئیاته اولا یکون فان
کان داخلا فی تحت حقیقة جزئیاته فهو ذاتی کالحیوان
بالنسبة الی الانسان فانه تمام حقیقة زید و عمرو و بکر و
الحیوان داخل فیه لکونه مرکبا من الحیوان و الناطق
وکذا بالنسبة الی الفرس وان لم یکن داخلا فی حقیقة
جزئیاته بل کان خارجا عن تلک الحقیقة فهو عرضی
کالضاحک بالنسبة الی الانسان فانه عرضی لم یدخل
فی حقیقة زید وعمرو وبکر لما ثبت فی الانسان ماهو
من انه مرکب من الحیوان و الناطق فقط فتعین
انه خارج عنه و علی هذا لایکون نفس الماهیة ذاتیة
بل تکون من العرضیات لانها تخالف الذاتی
بذلک التفسیر و کل ما یخالفه فهو عرضی وقد یقال الذاتی
مالیس بعرضی ای لیس بخارج تکون نفس الماهیة ذاتیة

لا يقال ان الذاتي هو المنتسب الى الذات فلا يجوز ان
يكون الماهية ذاتية والا لزم انتساب الشيء الى نفسه و
هو محال لانا نقول هذه التسمية اي تسمية الماهية ذاتية
ليست بلغوية حتى يلزم ذلك المحذور بل انما هي اصطلاحية
فلا يرد ذلك قال والذاتي اما مقول في جواب ما هو بحسب
الشركة المحضة كالحيوان بالنسبة الى الانسان والفرس
وهو الجنس ويرسم بانه كلي مقول على كثيرين مختلفين
بالحقائق في جواب ما هو قولا اوليا واما مقول في جواب ما
هو بحسب الشركة والخصوصية معا كالانسان بالنسبة الى
عمرو وزيد وهو النوع ويرسم بانه كلي مقول على كثيرين مختلفين بالعدد
دون الحقيقة في جواب ما هو واما غير مقول في جواب ما هو بل
هو مقول في جواب اي شيء هو في ذاته وهو الذي يميز الشيء عما يشاركه
في الجنس كالناطق بالنسبة الى الانسان وهو الفصل ويرسم

بانه كلي يقال على الشيء في جواب اي شيء هو في ذاته

اقول هذا شروع في بيان الكليات الخمس اعلم ان
الذاتي اما جنس او نوع او فصل لانه ان كان مقولا في جواب ما
هو بحسب الشركة المحضة اي لا بالخصوصية اصلا فهو الجنس
كالحيوان بالنسبة الى الانسان والفرس فانه اذا سئل
عن الانسان والفرس بما هما كان الجواب حيوانا عنهما لانه
تمام ماهية مشتركة بينهما وان سئل عن كل واحد من الانسان
والفرس بالانفراد لم يصح ان يقع جوابا عن كل واحد منهما
لانه ليس تمام ماهية كل واحد منهما لانك اذا افردت الانسان
بالسؤال فتقول الانسان ما هو فجوابه حيوان ناطق لكونه تمام ماهيته
وكذا اذا افردت الفرس بالسؤال فجوابه الحيوان الصاهل لكونه تمام ماهيته
ويرسم الجنس بانه كلي مقول على كثيرين مختلفين بالحقائق في جواب ما هو قولا
ذاتيا قوله كلي الخ اشارة الى تعريف الجنس وقوله مقول جنس يتناول الجزئيات والكليات الخمس

بيان الكليات الخمس

وقوله على كثيرين يخرج الجزئيات كلها لما مرّ من ان الجزئي انما يقال
على واحد وقوله مختلفين بالحقائق يخرج النوع لكونه مقولا على كثيرين
متفقين بالحقائق وقوله في جواب ما هو يخرج الكليات الباقية
اعني الفصل والخاصة والعرض العام وان كان الذاتي
مقولا في جواب ما هو بحسب الشركة والخصوصية معاً فهو
النوع كالانسان بالنسبة الى افراده اعني زيدا وعمرا وبكرا
وغير ذلك لانه اذا سئل عن زيد وعمرو وبكر وغيرهم بما هم
كان الجواب انسانا لانه تمام ماهيتهم المشتركة فيما بينهم
واذا سئل عن زيد فقط كان الجواب الانسان ايضا
لانه تمام ماهيته المختصة به فتعيّن انه اعني النوع ما يكون
مقولا في جواب ما هو بحسب الشركة والخصوصية معاً
ويرسم بانه كلي مقول على كثيرين مختلفين بالعدد دون
الحقيقة في جواب ما هو وقوله كلي زائد كما مرّ وقوله مقول جنس

التصورات

شامل للكلي والجزئي وقوله على كثيرين مخرج الجزئي

وقوله مختلفين بالعدد دون الحقيقة يخرج الجنس لان

النوع انما هو مقول على كثيرين متفقين بالحقيقة ومختلفين

بالعدد اي بعوارض وتشخصات بخلاف الجنس فانه

مقول على كثيرين مختلفين بالحقائق والعدد وانما قال

مختلفين بالعدد لكون افراده مختلفة بالعوارض والتشخصات

وقوله في جواب ما هو يخرج الثلثة الباقية المذكورة وان

كان الذاتي غير مقول في جواب ما هو بل هو مقول في

جواب اي شيء هو في ذاته وهو اعني المقول في جواب

اي شيء هو في ذاته الذي يميز الشيء عما يشاركه في الجنس كالناطق

بالنسبة الى الانسان فهو الفصل ولو قال في التعريف

او في الوجود ايضا لكان اشمل ليدخل فصول الماهية

المركبة من امرين متساويين وامور متساوية اللهم الا ان

النوع والفصل

يقال اكتفى بالجنس بناء على بطلان تركيب الماهية عن
امرين متساويين او امور متساويات ولقائل ان يقول
فعلى هذا كان اللازم عليه ان لا يذكر الجنس في تعريف
الفصل لانه حينئذ لا طائل تحت ذكر الجنس في تعريف
الفصل اصلا لانه لا يفيد شيئا من الشمول والاحتراز فكان
ذكره لغوا قلنا ذكر الجنس ههنا ليدل على المقصود بالمطابقة
ولذلك اورد لفظ الجنس في التعريف وذلك اعني ما يميز
الشيء عما يشاركه في الجنس كالناطق بالنسبة الى الانسان فانه
يميز الانسان عما يشاركه في الجنس اعني الحيوان كالفرس
والبغل والبقر وغيرها لانه اذا سئل عن الانسان باي شيء
هو في ذاته كان الجواب انه ناطق لان السؤال باي شيء
هو في ذاته انما يطلب به ما يميز الشيء عن غيره وكل ما يميز
الشيء عن غيره يصلح للجواب فالناطق يميز الانسان

مولوی محمد صادق

بهٖ عن غیره فیصلح ان یکون جوابا و یرسم الفصل بانه کلی
یقال علی الشیٔ فی جواب ای شیٔ هو فی ذاته قوله کلی مستدرک
وقوله یقال علی الشیٔ جنس شامل للکلیات الخمس وقوله فی جواب
ای شیٔ هو یخرج النوع والجنس والعرض العام اما الجنس و
النوع فهو ظاهر لانهما مقولان فی جواب ما هو لا فی جواب ای
شیٔ واما العرض العام فلا یقال فی الجواب اصلا وقوله هو
فی ذاته ای فی جوهره یخرج الخاصة لانها وان کانت تمیز الشیٔ لکن
لا فی جوهره وذاته بل فی عرضه قال واما العرضی فاما ان یمتنع
انفکاکه عن الماهیة وهو العرض اللازم او لا یمتنع انفکاکه وهو
العرض المفارق وکل واحد منهما اما ان یختص بحقیقة واحدة وهو
الخاصة کالضاحک بالقوة او الفعل للانسان وترسم بانها کلیة
تقال علی ما تحت حقیقة واحدة فقط قولا عرضیا واما ان یعم حقائق
فوق واحدة وهو العرض العام کالتنفس بالقوة او الفعل للانسان

وغيره ويرسم بانه كلي يقال على ما تحت حقائق مختلفة قولا عرضيا

اقول العرضي اما لازم او مفارق لانه اما ان يمتنع انفكاكه
عن الماهية او لا يمتنع انفكاكه منها والاول هو العرض اللازم كالكتابة
بالقوة بالنسبة الى الانسان والثاني هو العرض المفارق كالكتابة
بالفعل بالنسبة الى الانسان وكل واحد منهما اما خاصة او عرض
عام لانه ان اختص بحقيقة واحدة فقط فهو الخاصة كالضاحك
بالقوة او بالفعل بالنسبة الى الانسان فان الضاحك بالقوة
عرض لازم له لانه لا ينفك عن ماهية الانسان مختص بحقيقة واحدة
وهي ماهية الانسان والضاحك بالفعل عرض مفارق لانه ينفك
عن ماهية الانسان مختص بها وترسم اي الخاصة بانها كلية تقال
على ما تحت حقيقة واحدة فقط قولا عرضيا قوله كلية مستدرك كما مر غير مرة
وقوله تقال على ما تحت حقيقة واحدة جنس شامل للكليات الخمس وقوله فقط يخرج
الجنس والعرض العام لكونهما مقولين على ما تحت حقائق مختلفة وقوله قولا عرضيا

التصورات

يخرج النوع والفصل لانهما مقولان على ما تحت حقيقة واحدة
قولا ذاتيا لا عرضيا وان لم يختص كل واحد من اللازم و
المفارق بحقيقة واحدة بل يعم حقائق فوق واحدة فهو العرض
العام كالمتنفس بالقوة والفعل للانسان وغيره من
الحيوانات فان المتنفس بالقوة عرض لازم غير منفك
عن ماهية الانسان وغيره من الحيوانات غير مختص بحقيقة
واحدة والمتنفس بالفعل عرض مفارق ينفك عن ماهيتها
غير مختص بماهية واحدة ويرسم العرض العام
بانه كلي يقال على ما تحت حقائق مختلفة قولا عرضيا
قوله كلي زائد كما مر وقوله يقال جنس شامل للكليات
وقوله على ما تحت حقائق مختلفة يخرج النوع والفصل
والخاصة لانها لا تقال الا على ما تحت حقيقة واحدة
وقوله قولا عرضيا يخرج الجنس لانه قول ذاتي لا عرضي

الكليات الخمس

وكون هذه التعريفات للكليات رسوما بناء على امكان
ان يكون لها ماهيات وراء تلك المفهومات التي ذكرناها
ملزومات متساوية لها الا ان المناسب ههنا ذكر التعريف
الذي هو اعم لان عدم العلم بانها حدود لا يوجب العلم
بانها رسوم قال القول الشارح الحد قول دال على ماهية
الشيء وهو الذي يتركب عن جنس الشيء وفصله القريبين كالحيوان
الناطق بالنسبة الى الانسان وهو الحد التام والحد الناقص
وهو الذي يتركب عن جنس بعيد وفصله القريب كالجسم
الناطق بالنسبة الى الانسان والرسم التام وهو الذي يتركب
عن جنس الشيء القريب وخاصته اللازمة كالحيوان الضاحك
في تعريف الانسان والرسم الناقص وهو الذي يتركب عن
عرضيات تختص جملتها بحقيقة واحدة كقولنا في تعريف الانسان
انه ماش على قدميه عريض الاظفار بادي البشرة مستقيم القامة

التصورات

ضحاک بالطبع اقول العلم على نوعين احدهما القول
الشارح والآخر الحجة لانه ان كان تصوراً مع عدم اعتبار الحكم
فيه موصلا الى المطلوب التصوري فهو القول الشارح وان
كان تصوراً مع اعتبار الحكم فيه موصلا الى المطلوب التصديقي
فهو الحجة واذا عرفت هذا فنقول من تلك الاصطلاحات المنطقية
المذكورة القول الشارح وهو التعريف اعم من ان يكون حداً
اورسما والحد قول دال على ماهية الشئ فقوله قول دال جنس شامل
للحد والرسم وقوله على ماهية الشئ يخرج الرسم كما ستعرفه هذا هو
تعريف الحد وقيل لم يجز تعريفه لئلا يلزم التسلسل قلنا لا نسلم
لزوم التسلسل لان حد الحد نفس الحد كما ان وجود الوجود
نفس الوجود والحد ينقسم الى قسمين تام وناقص فالحد التام
هو الذي يتركب من جنس الشئ وفصله القريبين كالحيوان الناطق
بالنسبة الى الانسان فانك اذا قلت ما الانسان فيقال الحيوان الناطق

وشمل هذا هو الحد التام اما كونه حدا فلان الحد في اللغة المنع
وهذا لكونه مشتملا على الذاتيات مانع عن دخول الغير فيه واما كونه تاما
فلكون الذاتيات مذكورة تماما فيه والحد الناقص هو الذي
يتركب من الجنس البعيد وفصله القريب كالجسم الناطق بالنسبة
الى الانسان فانه اذا سئل عن الانسان بما هو واجيب بانه
جسم ناطق كان الحد ناقصا اما كونه حدا فلما مر واما كونه ناقصا فلعدم
ذكر بعض الذاتيات فيه والرسم ايضا ينقسم الى قسمين تام وناقص
اما الرسم التام فهو الذي يتركب من جنس الشيء القريب والخاصة
اللازمة له كالحيوان الضاحك في تعريف الانسان اما كونه رسما
فلان رسم الدار اثرها ولما كان هذا التعريف بالخاصة اللازمة
التي هي من اثر الشيء كان تعريفا بالاثر واما كونه تاما فلتحقق المشابهة
بينه وبين الحد التام من جهة انه وضع فيه الجنس القريب وقيد بامر
يختص بالشيء واما الرسم الناقص فهو الذي يتركب من عرضيات التي تختص بها

جملتها الا کل واحد منها بحقیقة واحدة کقولنا فی تعریف الانسان
انه ماش علی قدمیه عریض الاظفار بادی البشرة مستقیم القامة
ضحاک بالطبع فان جملة ہذه الامور العرضیة مختصة بالانسان
لا غیر بخلاف کل واحد منها لوجود بعض منها فی غیره ایضا واما کونه
رسما فلما مر من ان الخاصة اللازمة من آثار الشیء فیکون تعریفا بالاثر
الذی ہو الرسم واما کونه ناقصا فلعدم ذکر بعض اجزاء الرسم
التام فیه حتی تتحقق المشابهة بینه وبین الحد الناقص کتحققها بین
الرسم التام والحد التام **قال** القضایا القضیة قول
یصح ان یقال لقائله انه صادق فیه او کاذب فیه
وهی حملیة کقولنا زید کاتب واما شرطیة
متصلة کقولنا ان کانت الشمس طالعة
فالنهار موجود واما شرطیة منفصلة کقولنا
العدد اما ان یکون زوجا او فردا

التصديقات

اقول لما فرغ المصنف عن القول الشارح شرع في الحجة وهي القضايا المرتبة الموصلة الى المطلوب التصديقي والقضية قول يصح ان يقال لقائله انه صادق فيه او كاذب فيه وهو الذي يسميه بعضهم خبرا والقول هو المركب سواء كان لفظا مركبا كما في القضية الملفوظة او مفهوما عقليا مركبا كما في القضية المعقولة وهو اي القول جنس يتناول الاقوال التامة والناقصة والانشائية وقوله يصح ان يقال لقائله انه صادق فيه او كاذب فيه فصل يخرجه عن الاقوال الناقصة والانشاءات من الامر والنهي و الاستفهام وغيرها وهي اي القضية تنقسم الى قسمين احدهما حملية والآخر شرطية فان المحكوم عليه وبه في القضية ان كانا مفردين فالقضية حملية كقولنا زيد كاتب والا فشرطية وفيه نظر لان المحكوم عليه وبه لا يلزم ان يكونا مفردين في الحملية بل قد يكون احدهما

جملة نحو زيد ابوه منطلق والشرطية اما متصلة وهي التي يحكم
فيها بصدق قضية اولا صدقها على تقدير صدق قضية اخرى
وهي موجبة ان حكم فيها بايجاب صدق قضية على تقدير
صدق قضية اخرى كقولنا ان كانت الشمس طالعة
فالنهار موجود وسالبة ان حكم فيها بسلب صدق قضية
على تقدير صدق قضية اخرى كقولنا ليس ان كانت الشمس
طالعة فالليل موجود واما شرطية منفصلة وهي التي
يحكم فيها بالتنافي بين القضيتين فان حكم فيها بالتنافي
ايجابا فالقضية منفصلة موجبة كقولنا العدد اما ان يكون
زوجا او فردا وان حكم فيها بالتنافي سلبا فالقضية منفصلة
سالبة كقولنا ليس اما ان يكون الانسان اسود او كاتبا
قال م الجزء الاول من الحملية يسمى موضوعا والثاني
محمولا والجزء الاول من الشرطية يسمى مقدما والثاني تاليا

القضايا

التصديقات

اقول الجزء الاول ای المحکوم علیه من القضیة الحملیة
یسمی موضوعا لانه انما وضع ان یحکم علیه بشیٔ والجزء الثانی
ای المحکوم به منها یسمی محمولا لانه انما وضع لان یحمل علی شیٔ
والنسبة التی یرتبط بها المحمول بالموضوع تسمی نسبة حکمیة ولم یذکر
المصنف الجزء الاخیر مع انه لابد منه فی القضیة لکونه جزءا
اخیرا منها والجزء الاول من الشرطیة یسمی مقدما لتقدمه فی
الذکر والجزء الثانی تالیا لکونه تابعا له وهو من التلو بمعنی التبع
قال والقضیة موجبة کقولنا زید کاتب واما سالبة کقولنا زید لیس
بکاتب اقول القضیة تنقسم ثانیا الی موجبة وسالبة لان تلک
النسبة التی ذکرناها ان کانت حکما بان یقال الموضوع محمول
فالقضیة موجبة کقولنا زید کاتب وان کانت حکما بان یقال
الموضوع لیس بمحمول فالقضیة سالبة کقولنا زید لیس بکاتب
قال وکل واحد منهما اما مخصوصة کما ذکرنا واما کلیة مسورة کقولنا

كل انسان كاتب ولا شيء من الانسان بكاتب واما جزئية مسورة
كقولنا بعض الانسان كاتب وبعض الانسان ليس بكاتب واما
ان لا تكون كذلك وتسمى مهملة كقولنا الانسان كاتب والانسان ليس
بكاتب **اقول** كل واحدة من القضية الموجبة والسالبة اما ان تكون
مخصوصة او محصورة سواء كانت كلية او جزئية او مهملة لانه ان
كان الموضوع في القضية شخصا معينا جزئيا فالقضية مخصوصة كما
ذكرنا في مثال الموجبة والسالبة نحو زيد كاتب وزيد ليس بكاتب اما تسميتها
مخصوصة فلخصوص موضوعها وقد يقال لها شخصية لكون موضوعها
شخصا معينا جزئيا وان لم يكن موضوعها اي موضوع القضية
شخصا معينا جزئيا بل يكون غير معين كليا فان بين فيها كمية افراد الموضوع
من الكلية والجزئية فالقضية محصورة ومسورة اما كونها محصورة فلحصر افراد
موضوعها واما كونها مسورة فلاشتمالها على السور الذي هو اللفظ الدال على
كمية افراد الموضوع حاصرا لها او محيطا بها والسور ماخوذ من سور البلد فكما انه

يحصر السلب كاف في ما يشمل على كمية الافراد لحصر افرادها الموضوع وهذه المحصورة اما ان
يحكم فيها على كل الافراد او على بعضها وعلى التقديرين فالحكم اما بالايجاب
او بالسلب فان كان الاول فالقضية كلية مسورة موجبة كقولنا كل انسان كاتب
او سالبة كقولنا لا شيء من الانسان بكاتب والسور في الموجبة الكلية نحو كل و
في السالبة الكلية نحو لا شيء و لا واحد كما ذكرنا وان كان الثاني اي ان كان
الحكم في القضية على بعض الافراد فالقضية جزئية مسورة موجبة كقولنا
بعض الانسان كاتب او سالبة كقولنا بعض الانسان ليس بكاتب
والسور في القضية الجزئية الموجبة نحو بعض و واحد فقط وفي الجزئية السالبة
نحو ليس كل وليس بعض و بعض ليس وان لم يكن كذلك اي ان لم يكن الموضوع في القضية
شخصا معينا ولم يكن الحكم فيها على كل الافراد او على بعضها فالقضية
تسمى مهملة كقولنا الانسان كاتب والانسان ليس بكاتب لاهمال بيان كمية الافراد
التي حكم عليها فاذن كانت القسمة مثلثة كما ثلث الشيخ في الشفاء لانه
ان القضية الطبيعية خارجة عنها فلا يصدق الحصر لانا نقول الكلام

في القضايا المعتبرة في العلوم والقضية الطبعية ليست بمعتبرة
في العلوم لعدم احتياجها لخروجها عن التقسيم لا يخل بالانحصار قال
والمتصلة اما لزومية كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود
واما اتفاقية كقولنا ان كان الانسان ناطقا فالحمار ناهق والمنفصلة
اما حقيقية كقولنا العدد اما زوج او فرد واما مانعة الجمع فقط كقولنا
هذا الشئ اما شجر او حجر واما مانعة الخلو فقط كقولنا زيد اما ان يكون
في البحر او لا يغرق اقول لما فرغ عن تقسيم الحملية شرع في
تقسيم الشرطية سواء كانت متصلة او منفصلة اما الشرطية المتصلة
فتنقسم الى قسمين احدهما اللزومية والآخر الاتفاقية لانه ان كان
صدق التالي فيها على تقدير وقوع صدق المقدم لعلاقة بينهما توجب
ذلك فالقضية متصلة لزومية والمراد بالعلاقة ههنا شئ بسببه يستلزم
المقدم التالي كالعلية والمعلولية والتضايف اما العلية فكقولنا
ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود فان طلوع الشمس علة لوجود

الشرطيات

النهار واما العلولية فكقولنا كلما كان النهار موجودا فالشمس طالعة فان
النهار معلول لطلوع الشمس واما التضائف فكقولنا ان كان زيد
ابا لبكر فبكر ابنه وان كان صدق التالي في المتصلة على تقدير
وقوع صدق المقدم لا لعلاقة مذكورة بل على سبيل الاتفاق فالقضية
متصلة اتفاقية كقولنا ان كان الانسان ناطقا فالحمار ناهق فانه لا
علاقة بين ناطقية الانسان وناهقية الحمار حتى يجوز العقل استلزام ناطقية
الانسان ناهقية الحمار بل توافق الطرفان على سبيل الصدق بينهما
ههنا واما الشرطية المنفصلة فتنقسم على ثلثة اقسام حقيقية ومانعة الجمع و
مانعة الخلو لانه ان حكم فيها بالتنافي بين جزئيها في الصدق والكذب
معا فالقضية منفصلة حقيقية كقولنا العدد اما زوج او فرد فانه حكم في
هذه القضية بامتناع اجتماع الزوج والفرد على عدد واحد وبامتناع ارتفاعهما
عنه وانما سميت حقيقية لان التنافي بين جزئيها اشد من التنافي بين
جزئين في القسمين الآخرين لانه يوجد التنافي بين جزئيها في الصدق والكذب معا وفيهما ليس الا

التصديقات

حقيقة الانفصال وان حكم في القضية بالتنافي بين جزئيها في الصدق فقط

فالقضية منفصلة مانعة الجمع كقولنا هذا الشيء اما شجر او حجر فانه حكم في هذه

القضية بالتنافي بين الشجر والحجر في الصدق فقط لا في الكذب لجواز ان

يكون الشيء الواحد لا شجر ولا حجر وانما سميت هذه مانعة الجمع لاشتمالها على

منع الجمع بين جزئيها في الصدق وان حكم في القضية بالتنافي بين جزئيها

في الكذب فقط اي لا في الصدق فالقضية مانعة الخلو كقولنا زيد اما ان

يكون في البحر واما ان لا يغرق فانه حكم في هذه القضية بالتنافي بين ان

لا يكون في البحر وان يغرق لا بين ان يكون في البحر وان لا يغرق لجواز

ان يكون في البحر وان لا يغرق وانما سميت هذه القضية مانعة الخلو لاشتمالها

على منع الخلو بين جزئيها في الكذب قال وقد يكون المنفصلات ذات اجزاء

كقولنا العدد اما زائد او ناقص او مساو اقول المنفصلات المذكورة تتركب

كل واحدة منها عن جزئين غالبا وقد تتركب عن اكثر من جزئين اما

المنفصلة الحقيقية فكقولنا العدد اما زائد او ناقص او مساو فانه حكم

فيهما بان هذا الجمع لا يجتمع على عدد واحد ولا يخلو العدد عن واحد

منها وفيه نظر لان عين احد اجزاء الحقيقية يستلزم نقيض

اي في تركيب المنفصلة الحقيقية عن اكثر من جزئين ١٢

الآخر لامتناع الجمع وبالعكس لامتناع الخلو فلو تركب الحقيقية

من ثلثة اجزاء فصاعدا يلزم جواز الجمع والخلو وهذا خلف لانه

في المثال المذكور وهو قولنا العدد اما زائد او ناقص او

مساو يلزم ان يستلزم كونه زائدا كونه غير ناقص ويستلزم

كونه غير ناقص كونه مساويا وينتج من هذا ان يستلزم

كونه زائدا كونه مساويا وقد كان بينهما منع الجمع لكون المنفصلة

حقيقية هذا خلف وايضا يلزم ان يستلزم كونه

غير زائد كونه ناقصا ويستلزم كونه ناقصا كونه غير

مساو فينتج من هذا ان يستلزم كونه غير زائد كونه غير

مساو وقد كان بينهما منع الخلو ايضا لكون المنفصلة حقيقية

هذا خلف بل الحق ان الحقيقية قد تتركب من حملية

منفصلة كقولنا العدد اما ان يكون مساويا لذلك العدد
او زائدا عليه او ناقصا عنه والجزء الثاني اعني قوله او زائدا
عليه او ناقصا عنه منفصلة والجزء الاول حملية واصله هذا
العدد اما ان يكون مساويا لذلك العدد او غير مساو له
لكن اذا لم يكن مساويا له كان زائدا عليه او ناقصا عنه
فلما كانت هذه المنفصلة في قوة تلك الحملية اقيمت مقامها
فيظن انها مركبة من ثلثة اجزاء ولكنها بالحقيقة مركبة من
الحملية والمنفصلة كما عرفت فلا يتركب الحقيقية الا من اثنين
وكذا مانعة الخلو بخلاف مانعة الجمع فانها قد تتركب من ثلثة
اجزاء فصاعدا ولبيانه طول لا يليق بهذا المختصر فليطلب في
المطولات قال التناقض وهو اختلاف القضيتين بالايجاب
والسلب بحيث يقتضي لذاته ان تكون احدهما صادقة والاخرى
كاذبة كقولنا زيد كاتب وزيد ليس بكاتب اقول من الاصطلاحات

التناقض

المنطقية المذكورة التناقض وهو اختلاف القضيتين بالايجاب
والسلب بحيث يقتضي لذاته ان يكون احدهما صادقة والاخرى
كاذبة كقولنا زيد كاتب وزيد ليس بكاتب فان هاتين القضيتين
اختلفتا بالايجاب والسلب اختلافا يقتضي لذاته ان يكون احدهما
صادقة والاخرى كاذبة على حسب الواقع وقوله اختلاف جنس شامل
للاختلاف الواقع بين قضيتين ومفردين ومفرد وقضية وقوله
قضيتين يخرج الاختلاف الواقع بين غير قضيتين وقوله بالايجاب
والسلب يخرج الاختلاف الواقع بالاتصال والانفصال و
الاختلاف بالكلية والجزئية والاختلاف بالحصر والاهمال والاختلاف
بالعدول والتحصيل وغير ذلك وقوله بحيث يقتضي الخ يخرج
الاختلاف بالايجاب والسلب لكن لا بحيث يقتضي صدق
احدهما كذب الاخرى نحو زيد ساكن وزيد ليس بمتحرك لانهما صادقتان
وقوله لذاته يخرج الاختلاف بالايجاب والسلب بحيث

التناقض

يقتضى صدق احدهما كذب الاخرى لكن لا لذاته ذلك الاختلاف نحو
زيد انسان وزيد ليس بناطق فان الاختلاف بين هاتين القضيتين
انما يقتضى ان يكون احدهما صادقة والاخرى كاذبة لكن لا لذاته
بل بواسطة ان قولنا زيد ليس بناطق في قوة قولنا زيد ليس بانسان
او ان قولنا زيد انسان فى قوة قولنا زيد ناطق فيكون ذلك بواسطة
لا لذاته قال ولا يتحقق ذلك في المخصوصتين الا بعد اتفاقهما في الموضوع
(اى الاختلاف المذكور ١٢)
والمحمول والزمان والمكان والاضافة والقوة والفعل والجزء والكل والشرط
ونقيض الموجبة الكلية انما هى السالبة الجزئية كقولنا كل انسان حيوان وبعض
الانسان ليس بحيوان ونقيض السالبة الكلية انما هى الموجبة الجزئية كقولنا
لا شيء من الانسان بحيوان وبعض الانسان حيوان اقول القضيتان اللتان بينهما
تناقض لا يخلو من ان يكونا مخصوصتين او محصورتين او مهملتين فان كانتا
مخصوصتين فلا يتحقق التناقض بينهما الا بعد اتفاقهما في ثماني وحدات
الاولى وحدة الموضوع لانهما لو اختلفتا في هذه الوحدة لم يتناقضا

نحو زید قائم وعمرو لیس بقائم والثانیة وحدة المحمول اذ لو اختلفا فیها
لم تتناقضا نحو زید کاتب وزید لیس بشاعر والثالثة وحدة الزمان اذ لو
اختلفا فیها لم تتناقضا نحو زید قائم لیلا وزید لیس بقائم نهارا
والرابعة وحدة المکان لانهما عند اختلافهما فیها لم تتناقضا نحو زید قائم
فی الدار وزید لیس بقائم فی السوق والخامسة وحدة الاضافة
لانهما لو اختلفا فیها لم تتناقضا نحو زید اب لعمرو وزید لیس باب
لبکر والسادسة وحدة القوة والفعل لانهما لو اختلفا فیها بان یکون
ای کون النسبة فیهما مقیدة بالقوة والفعل
النسبة فی احدهما بالقوة وفی الاخری بالفعل لم تتناقضا نحو الخمر فی الدن
مسکر ای بالقوة والخمر فی الدن لیس بمسکر ای بالفعل والسابعة
وحدة الکل والجزء لانهما لو اختلفا فی الکل والجزء لم یتحقق
التناقض نحو الزنجی اسود ای بعضه والزنجی لیس باسود ای
کله والثامنة وحدة الشرط لعدم تحقق التناقض بین القضیتین
عند اختلاف الشرط کقولنا الجسم مفرق للبصر ای بشرط

كونه ابيض و الجسم ليس بمفرق للبصر اى بشرط كونه اسود واذا عرفت
هذا فنقول ان القضيتين اذا كانت احديهما موجبة كلية ينبغى ان تكون
اى المتناقضتين
الاخرى سالبة جزئية واذا كانت سالبة كلية ينبغى ان تكون الاخرى
موجبة جزئية فنقيض الموجبة الكلية انما هى السالبة الجزئية
كقولنا كل انسان حيوان و بعض الانسان ليس بحيوان و نقيض السالبة
الكلية انما هى الموجبة الجزئية كقولنا لا شئ من الانسان بحيوان
وبعض الانسان حيوان ولمية هذا وكيفيته سيأتى فى المحصورات
والحق ان ايراد المصنف هذا اى قوله ونقيض الموجبة الكلية الخ
هذا التعرض قوى ١٢
ههنا ليس فى موضعه وانما موضعه بعد تحقيق المحصورات **قال**
المحصورتان لا يتحقق التناقض بينهما الا بعد اختلافهما فى الكلية والجزئية
لان الكليتين قد تكذبان كقولنا كل انسان كاتب ولا شئ من الانسان
بكاتب والجزئيتين قد تصدقان كقولنا بعض الانسان كاتب وبعض
الانسان ليس بكاتب **اقول** ان كانت القضيتان المتناقضتان محصورتين

لا يتحقق التناقض بينهما الا بعد اختلافهما في الكلية والجزئية بان تكون
احدهما كلية والاخرى جزئية وهذا انما يكون بعد اتفاقهما في الوحدات
المذكورة ولو قيل بعد قوله في الكلية والجزئية قوله ايضا لكان اولى
ليكون اشارة اليه اعني بعد اتفاقهما في الوحدة المذكورة وانما قلنا انه
لم يتحقق التناقض في المحصورتين الا بعد اختلافهما في الكلية والجزئية
لان الكليتين قد تكذبان نحو كل انسان كاتب ولا شيء من الانسان بكاتب
والجزئيتين قد تصدقان كقولنا بعض الانسان كاتب وبعض الانسان ليس
بكاتب فنقيض الكلية الجزئية لا الكلية وبالعكس اعني نقيض الجزئية الكلية
لا الجزئية وان كانت القضيتان مهملتين فحكمهما حكم المحصورتين لان المهملات
من المحصورات في الحقيقة من حيث انها في قوة الجزئيات قال العكس هو ان
يصير الموضوع محمولا والمحمول موضوعا مع بقاء السلب والايجاب
والتصديق والتكذيب بحاله اقول من تلك الاصطلاحات المنطقية
المذكورة العكس وهو عبارة عن ان يصير الموضوع في القضية محمولا والمحمول

العكس

موضوعا مع بقاء الكيف اي الايجاب والسلب اي ان كان الاصل موجبا
كان العكس موجبا وان كان سالبا كان العكس ايضا كذلك ومع
بقاء الصدق والكذب اي بان كان الاصل صادقا يجب كان العكس
ايضا كذلك وان كان كاذبا كان العكس ايضا كذلك كما اذا اردنا ان نعكس
قولنا كل انسان حيوان جعلنا الجزء الاول ثانيا والثاني اولا وقلنا بعض
الحيوان انسان واذا اردنا ان نعكس قولنا لا شيء من الحجر بانسان قلنا لا شيء
من الانسان بحجر ولو قال المصنف العكس هو جعل الجزء الاول من
القضية ثانيا والجزء الثاني اولا لكان اصوب لان ما هو الموضوع
لا يصير محمولا وما هو المحمول لا يصير موضوعا اصلا ولئن
سلمنا ذلك لكن يخرج عن التعريف عكس الشرطيات
وانما اعتبر بقاء السلب والايجاب لانهم تتبعوا القضايا
فلم يجدوها في الاكثر بعد الجعل المذكور صادقة لازمة للاصل
الا موافقة لها في السلب والايجاب وانما اعتبر بقاء الصدق

لان العكس لازم للقضية فلو فرض صدقها بدون صدق
العكس لزم صدق الملزوم بدون صدق اللازم وصدق
الملزوم بدون صدق اللازم مستحيل ولم يعتبر بقاء الكذب لانه لا يلزم
من كذب الملزوم كذب اللازم فان قولنا كل حيوان انسان
كاذب مع صدق عكسه وهو قولنا بعض الانسان حيوان فعلى
هذا قول المصنف والتكذيب لا يكون الا خطأ فاحشا قال
الموجبة الكلية لا تنعكس كلية اذ يصدق كل انسان حيوان
ولا يصدق كل حيوان انسان بل تنعكس جزئية لانا اذا قلنا
كل انسان حيوان يصدق قولنا بعض الحيوان انسان فانا نجد الموضوع
شيئا موصوفا بالانسان والحيوان فيكون بعض الحيوان انسانا اقول القضية
التي تكون موجبة كلية لا يلزم ان تنعكس كلية بل يلزم ان تنعكس جزئية اما
عدم انعكاسها كلية فلانها تنتقض بمادة يكون المحمول فيها اعم من
الموضوع وعند الانعكاس يلزم صدق الاخص على كل افراد الاعم وهو محال

مثلا یصدق قولنا کل انسان حیوان ولا یصدق قولنا کل حیوان انسان
والا یلزم ان یصدق الانسان الذی ہو الاخص علی کل من الحیوان الذی
ہو الاعم وہو محال واما انعکاسها جزئیة فلانا اذا قلنا کل انسان حیوان
نجد شیئا موصوفا بالانسان والحیوان وہو ذات الانسان فیکون بعض
الحیوان انسانا ہذا ما ذکرہ المصنف فی تعلیل انعکاسها جزئیة والاولی
ان یقال فیہ اذا صدق کل انسان حیوان لزم ان یصدق بعض الحیوان انسان
والا یصدق نقیضہ وہو لا شیء من الحیوان بانسان فیلزم المنافاة بین الحیوان
والانسان فیصدق لا شیء من الانسان بحیوان وقد کان الاصل کل انسان حیوان
ہذا خلف او نضم ذلک النقیض الی الاصل لینتج سلب الشیء عن نفسہ وہو محال
ہکذا کل انسان حیوان ولا شیء من الحیوان بانسان ینتج من الشکل الاول لا شیء
من الانسان بانسان وہو محال قال والموجبة الجزئیة تنعکس جزئیة بہذہ الحجة
ایضا اقول القضیة الموجبة الجزئیة ایضا تنعکس موجبة جزئیة کما ان القضیة
الموجبة الکلیة تنعکس الیها والحجة ہہنا کالحجة التی ذکرناها

فيهما فانه اذا صدق بعض الحيوان انسان يلزم ان يصدق بعض الانسان
(اشارة الى دليل الافتراض)
حيوان لانا نجد ههنا شيئا موصوفا بالحيوان والانسان فيكون بعض الحيوان
(كزيد وعمرو وبكر)
انسانا او نقول على تقدير صدق قولنا بعض الحيوان انسان يلزم
(ايماء الى طريق العكس)
ان يصدق بعض الانسان حيوان والا لصدق نقيضه وهو لا شيء
من الانسان بحيوان و يلزم عكسه وهو لا شيء من الحيوان بانسان وقد كان
الاصل بعض الحيوان انسان هذا خلف او نضم هذا اللازم الى الاصل حتى
(رمز الى طريق الخلف)
يلزم سلب الشيء عن نفسه كما مر قال والسالبة الكلية تنعكس كلية وذلك بين بنفسه
فانه اذا صدق لا شيء من الانسان بحجر يصدق لا شيء من الحجر بانسان اقول
السالبة الكلية يلزم ان تنعكس سالبة كلية وذلك اي انعكاسها الى السالبة الكلية
بين بنفسه لانه اذا صدق لا شيء من الحجر بانسان يلزم ان يصدق لا شيء
(هذا طريق العكس)
من الانسان بحجر والا لصدق نقيضه وهو بعض الانسان حجر و ينعكس الى
(والا يلزم ارتفاع النقيضين)
قولنا بعض الحجر انسان وقد كان الاصل لا شيء من الحجر بانسان هذا خلف
او نضمه اعني النقيض وهو بعض الانسان حجر الى الاصل
(هذا طريق الخلف)

لينتج سلب الشيء عن نفسه كهذا بعض الانسان حجر ولا شيء من الحجر بانسان
ينتج من الشكل الاول بعض الانسان ليس بانسان وهو مستحيل الصدق
قولنا كل ما هو انسان فهو انسان بالضرورة وكل ما هو حجر فهو حجر
دائما قال والسالبة الجزئية لا عكس لها لزوما لانه يصدق بعض
الحيوان ليس بانسان ولا يصدق عكسه اقول السالبة الجزئية
لا يلزم ان تنعكس لزوما كليا والا انتقض بمادة يكون الموضوع فيها
اعم من المحمول فيصدق سلب الاخص عن بعض الاعم ولا يصدق
سلب الاعم عن بعض الاخص لان كل اخص يستلزم الاعم فان
قولنا مثلا بعض الحيوان ليس بانسان كالفرس وغيره يصدق
ولا يصدق عكسه وهو بعض الانسان ليس بحيوان لصدق نقيضه
وهو كل انسان حيوان بالضرورة والا يوجد الكل بدون الجزء
وهو محال وانما قيد بقوله لزوما كليا لانه قد يصدق العكس
في بعض المواد مثلا يصدق بعض الانسان ليس بحجر ويصدق

العكس

قوله لزم عنه لذاته لان المراد باللزوم هو اللزوم بطريق الكسب والنظر واللزوم بين عكسين النقيضين ليس كذلك ١٢ صادق رحمه الله

التصديقات

عكسه ايضا وهو بعض الحجر ليس بانسان قال القياس هو قول مؤلف من اقوال متى سلمت لزم عنها لذاتها قول آخر

اقول المطلب الاعلى والمقصد الاقصى من الاصطلاحات المنطقية المذكورة القياس ورسموه بانه قول مؤلف من اقوال متى سلمت لزم عنها اى عن تلك الاقوال لذاتها قول آخر كقولنا العالم متغير وكل متغير حادث فانه مركب من قولين اذا سلما لزم عنهما لذاتهما العالم حادث والمراد من القول اعم من ان يكون معقولا او ملفوظا والمراد من الاقوال ما فوق الواحد ليتناول القياس المؤلف من القولين والقياس المؤلف من اقوال فوق الاثنين فالقول الواحد لا يسمى قياسا وان لزم عنه لذاته قول آخر كالعكس وعكس النقيض وقوله متى سلمت يشير الى ان تلك الاقوال لا يلزم ان تكون مسلمة فى نفسها بل يلزم ان تكون بحيث لو سلمت لزم عنها لذاتها قول آخر ليدخل فى التعريف القياس الذى مقدماته صادقة والذى مقدماته كاذبة كقولنا كل انسان جماد وكل جماد حمار فان هذين القولين وان كذبا فى نفسهما الا انهما بحيث

لو سلمتا لزم عنهما كل انسان حمار و قوله لزم عنها احترز به عن الاستقراء
والتمثيل لانهما وان سلم مقدماتهما لكن لا يلزم عنهما شيء آخر لامكان التخلف
في مدلوليهما عنهما و قوله لذاتها يحترز به عن القياس الذي يلزم عنه
بعد التسليم قول آخر لا لذاته بل بواسطة مقدمة اجنبية كما في قياس المساواة
وهو ما يتركب من قولين بحيث يكون متعلق محمول اولهما موضوع الآخر كقولنا
ا مساو لب و ب مساو لج فان هذين القولين يستلزمان ان ا مساو لج
لكن لا لذاتهما بل بواسطة مقدمة اجنبية وهي ان كل مساو للمساوي
الشيء مساو لذلك الشيء و انما قال من اقوال ولم يقل من مقدمات
لئلا يلزم الدور لان المقدمة قد عرفوها بانها ما جعلت جزء القياس
فأخذ القياس في تعريفها ولو اخذت هي ايضا في تعريف القياس لزم
الدور قال وهو اما اقتراني مثل كل جسم مؤلف وكل مؤلف محدث ينتج كل
جسم محدث واما استثنائي كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود لكن
الشمس طالعة فالنهار موجود ولكن النهار ليس بموجود فالشمس ليست بطالعة

القياس الاقتراني

اقول القياس ينقسم الى قسمين اقترانى واستثنائى لانه اذا لم يكن عين النتيجة
او نقيضها مذكورا فيه بالفعل فهو اقترانى كقولنا كل جسم مؤلف وكل مؤلف
محدث فكل جسم محدث وان كان عين النتيجة او نقيضها مذكورا فيه بالفعل فهو
استثنائى كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود لكن الشمس طالعة
ينتج فالنهار موجود لكن النهار ليس بموجود فالشمس ليست بطالعة
وانما سمى الاول اقترانيا لكون الحدود فيه مقترنة غير مستثناة وانما
سمى الثانى استثنائيا لاشتماله على اداة الاستثناء وهو لكن
والمراد من كون عين النتيجة او نقيضها مذكورا بالفعل فى القياس
هو ان يكون طرفاها او طرفا نقيضها مذكورين بالترتيب الذى فى
النتيجة قال والمكرر بين مقدمتى القياس فصاعدا يسمى حدا
اوسط وموضوع المطلوب يسمى حدا اصغر ومحمول المطلوب يسمى حدا اكبر
والمقدمة التى فيها الاصغر تسمى الصغرى والتى فيها الاكبر تسمى الكبرى
اقول اعلم ان المشترك المكرر بين مقدمتى القياس فصاعدا يسمى حدا اوسط

لتوسطه بين طرفي المطلوب سواء كان موضوعا او محمولا او مقدما او تاليا
وقد مر مثالها آنفا وموضوع المطلوب يسمى حدا اصغر لانه اخص في
الاغلب والاخص اقل افرادا فيكون اصغر ومحمول المطلوب يسمى حدا اكبر
لانه اعم في الاغلب والاعم اكثر افرادا فيكون اكبر والمقدمة من مقدمات
القياس التي فيها الاصغر تسمى صغرى لاشتمالها على الاصغر فتكون
ذات الاصغر وهذا ليس الا معنى الصغرى والمقدمة التي فيها الاكبر تسمى الكبرى
لاشتمالها على الاكبر فتكون ذات الاكبر وهذا ليس الا معنى الكبرى واقتران الصغرى
بالكبرى في الايجاب والسلب وفي الكلية والجزئية يسمى قرينة وضربا ولم يذكر
المصنف هذا فقال وهيأة التاليف من الصغرى والكبرى يسمى شكلا
والاشكال اربعة لان الحد الاوسط ان كان محمولا في الصغرى وموضوعا
في الكبرى فهو الشكل الاول وان كان بالعكس فهو الشكل الرابع وان كان
موضوعا فيهما فهو الثالث وان كان محمولا فيهما فهو الثاني فهذه الاشكال
الاربعة مذكورة في المنطق اقول الهيأة الحاصلة من اقتران الصغرى والكبرى

التصديقات

تسمى شكلا والاشكال اربعة لان الحد الاوسط ان كان محمولا
في الصغرى وموضوعا في الكبرى فهو الشكل الاول كقولنا كل ج ب
وكل ب ا فكل ج ا او ان كان بالعكس اي ان كان موضوعا في الصغرى
ومحمولا في الكبرى فهو الشكل الرابع نحو كل ب ج وكل ا ب
فبعض ج ا او ان كان الحد الاوسط موضوعا فيهما اي في الصغرى
والكبرى نحو كل ب ج وكل ب ا فبعض ج ا فهو الشكل الثالث
وان كان محمولا في الصغرى والكبرى نحو كل ج ب ولا شيء من ا ب
فلا شيء من ج ا فهو الشكل الثاني فهذه هي الاشكال الاربعة المذكورة
في المنطق قال والشكل الرابع منها بعيد عن الطبع جدا ومن له عقل سليم
وطبع مستقيم لا يحتاج الى رد الثاني الى الاول وانما ينتج الثاني عند اختلاف
مقدمتيه بالايجاب والسلب اقول من هذه الاشكال الاربعة المذكورة
الشكل الرابع وهو بعيد عن الطبع جدا الا انه لا يستحصل المطلوب
منه الا بالتعسر وانما يستحصل بالاشكال الباقية

بالتيسير ومن هذه الباقية ما هو اقرب الى الطبع هو الشكل الاول

والباقية اعني الثاني والثالث والرابع ترتد عند الانتاج الى

الاول ومن له طبع سليم وعقل مستقيم لا يحتاج الى رد الشكل

الثاني الى الاول لانه اقرب الباقيين اليه لمشاركته اياه في

الصغرى وهي اشرف المقدمتين لاشتمالها على موضوع المطلوب

الذي هو اشرف من المحمول لان المحمول انما يطلب لاجله

واعلم ان الشكل الثاني انما ينتج اذا كانت مقدمتاه

اي الصغرى والكبرى فيه مختلفتين بالايجاب والسلب

اي اذا كانت احديهما موجبة فالاخرى سالبة والا كانتا

اما موجبتين او سالبتين واياما كان يتحقق الاختلاف في

النتيجة اما اذا كانتا موجبتين فلانه يصدق كل انسان

حيوان وكل ناطق حيوان والحق الايجاب فاذا

بدلنا الكبرى بقولنا وكل فرس حيوان

كان الحق السلب واما اذا كانتا سالبتين فلانه يصدق لا شيء
من الانسان بحجر ولا شيء من الفرس بحجر كان الحق السلب ولو
بدلنا الكبرى بقولنا لا شيء من الناطق بحجر كان الحق الايجاب
بخلاف ما اذا وجد الاختلاف بين المقدمتين في الايجاب والسلب
ومع هذا الشرط يلزم كلية الكبرى في هذا الشكل والا لاختلف النتيجة
كقولنا لا شيء من الانسان بفرس وبعض الحيوان فرس والحق
الايجاب ولو قلنا بعض الصاهل فرس كان الحق السلب هذا على تقدير
ايجاب الكبرى واما على تقدير سلبها فلانه يصدق قولنا كل
انسان حيوان وبعض الجسم ليس بحيوان والحق الايجاب
واذا قلنا بعض الحجر ليس بحيوان كان الحق السلب ولم يذكر المصنف
رحمه الله هذا الشرط قال والشكل الاول هو الذي جعل معيار العلوم
فنورده ههنا لنجعل دستورا وميزانا تنتج منه المطالب كلها وضروبه المنتجة
اربعة الضرب الاول كل جسم مؤلف وكل مؤلف محدث فكل جسم محدث

الثانی کل جسم مؤلف ولا شیء من المؤلف بقدیم فلا شیء من الجسم بقدیم

الثالث بعض الجسم مؤلف وکل مؤلف حادث فبعض الجسم حادث

والرابع بعض الجسم مؤلف ولا شیء من المؤلف بقدیم فبعض الجسم لیس بقدیم

اقول لما کان الشکل الاول من الاشکال الاربعة اصلا والباقیة مرتدة الیه

ولهذا ما جعل معیار العلوم الاوائل اورده المصنف ههنا مع ضروبه المنتجة

دون غیره لیجعل دستورا ای قانونا وینتج منه المطلوب وتوطئة لیفهم

منه المقصود وضروبه المنتجة اربعة لان القسمة العقلية تقتضی ان یکون

ستة عشر فسقط منها اثنا عشر کما بین فی المطولات وبقی اربعة اضرب

الضرب الاول هو ان یکون من موجبتین کلیتین والنتیجة موجبة کلیة کقولنا

کل جسم مؤلف وکل مؤلف محدث ینتج کل جسم محدث والضرب الثانی هو

ان یکون من کلیتین والکبری سالبة کلیة والنتیجة سالبة کلیة کقولنا کل جسم مؤلف

ولا شیء من المؤلف بقدیم ینتج لا شیء من الجسم بقدیم والضرب الثالث هو ان

یکون من موجبتین والصغری موجبة جزئیة والکبری موجبة کلیة

والنتيجة موجبة جزئية كقولنا بعض الجسم مؤلف وكل مؤلف حادث ينتج
بعض الجسم حادث والضرب الرابع ان يكون من موجبة جزئية صغرى وسالبة
كلية كبرى والنتيجة سالبة جزئية كقولنا بعض الجسم مؤلف ولا شئ من المؤلف
بقديم ينتج بعض الجسم ليس بقديم ومن هذا يعرف ان ايجاب الصغرى
وكلية الكبرى شرط في الشكل الاول والا اختلفت النتيجة اما الاول فلانه
يصدق لا شئ من الانسان بفرس وكل فرس حيوان والحق الايجاب واذا
بدلنا الكبرى بقولنا كل فرس صهال كان الحق السلب واما الثاني فلانه
يصدق كل انسان حيوان وبعض الحيوان فرس والحق السلب واذا بدلنا الكبرى
بقولنا بعض الحيوان ضاحك كان الحق الايجاب قال والقياس الاقتراني
اما من الحمليتين كما مر واما من المتصلتين كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار
موجود وان كان النهار موجودا فالارض مضيئة ينتج ان كانت الشمس طالعة
فالارض مضيئة واما من المنفصلتين كقولنا كل عدد اما فرد او زوج وكل زوج فهو اما
زوج الزوج او زوج الفرد ينتج كل عدد اما فرد او زوج الزوج او زوج الفرد

القياس الاقتراني

واما من الحملية والمتصلة كقولنا كلما كان هذا انسانا فهو حيوان
وكل حيوان فهو جسم ينتج كلما كان هذا انسانا فهو جسم واما من حملية و منفصلة
كقولنا كل عدد اما زوج او فرد وكل زوج فهو منقسم بمتساويين ينتج كل
عدد فهو اما فرد او منقسم بمتساويين او من متصلة و منفصلة كقولنا ان كان هذا
انسانا فهو حيوان وكل حيوان فهو اما ابيض او اسود ينتج ان كان هذا انسانا
فهو اما ابيض او اسود اقول لما قسم المصنف رح القياس من قبل
الى اقتراني واستثنائي اراد ان يبين ان كل واحد منهما من اي شيء يتركب
فقال القياس الاقتراني اما ان يتركب من مقدمتين حمليتين كما مر من قولنا
كل جسم مؤلف وكل مؤلف محدث فان كلا من هاتين المقدمتين حملية واما ان يتركب
من مقدمتين شرطيتين متصلتين كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود وان
كان النهار موجودا فالارض مضيئة ينتج من اقتران هاتين الشرطيتين المتصلتين
ان كانت الشمس طالعة فالارض مضيئة والمراد من المتصلتين اللزوميتان لا الاتفاقيتان
كما ذكر في المطولات واما ان يتركب من مقدمتين شرطيتين منفصلتين

نحو كل عدد اما زوج او فرد وكل زوج اما زوج الزوج او زوج الفرد ينتج
من ماتين المنفصلتين العدد اما فرد او زوج الزوج او زوج الفرد واما ان
يتركب القياس المذكور من مقدمة حملية ومقدمة متصلة سواء كانت الحملية
صغرى والمتصلة كبرى او بالعكس كقولنا كلما كان هذا الشيء انسانا فهو
حيوان وكل حيوان جسم ينتج من ماتين المقدمتين اللتين اوليهما متصلة
والاخرى حملية كلما كان هذا الشيء انسانا فهو جسم واما ان يتركب من مقدمة
حملية ومقدمة منفصلة سواء كانت الحملية صغرى والمنفصلة كبرى او بالعكس
كقولنا كل عدد اما فرد او زوج وكل زوج منقسم الى متساويين ينتج من ماتين المقدمتين
اللتين اوليهما منفصلة والاخرى حملية كل عدد اما فرد او منقسم بمتساويين واما
ان يتركب من مقدمة منفصلة ومقدمة متصلة سواء كانت المنفصلة صغرى
والمتصلة كبرى او بالعكس كقولنا كلما كان هذا الشيء انسانا فهو حيوان وكل حيوان
فهو اما ابيض او اسود ينتج من ماتين المقدمتين اللتين اوليهما متصلة والاخرى
منفصلة كلما كان هذا الشيء انسانا فهو اما ابيض او اسود

قال واما القياس الاستثنائي فالشرطية الموضوعة فيه ان كانت متصلة
موجبة لزومية فاستثناء عين المقدم ينتج عين التالي كقولنا
ان كان هذا انسانا فهو حيوان لكنه انسان فهو حيوان و استثناء
نقيض التالي ينتج نقيض المقدم كقولنا ان كانت الشمس طالعة
فالنهار موجود لكن النهار ليس بموجود فالشمس ليست بطالعة وان
كانت منفصلة حقيقية فاستثناء عين احد الجزئين ينتج نقيض
الآخر واستثناء نقيض احدهما ينتج عين الآخر اقول لما فرغ
عن بيان القياس الاقتراني شرع في بيان القياس الاستثنائي
فنقول القياس الاستثنائي مركب دائما من مقدمتين احدهما شرطية
والاخرى وضع احد جزئيها اي اثباته او رفعه ليلزم وضع الجزء الآخر
اي اثباته او رفعه سواء كانت متصلة او منفصلة اما ان كانت متصلة فكقولنا
ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود لكن الشمس طالعة ينتج ان
النهار موجود ولو قلنا لكن النهار ليس بموجود ينتج ان الشمس

ليست بطالعة وان كانت منفصلة فكقولنا دائما اما ان يكون العدد
زوجا او فردا لكن هذا العدد زوج ينتج انه ليس بفرد ولو قلنا
لكنه ليس بزوج ينتج انه فرد واذا عرفت هذا فنقول الشرطية الموضوعة
في القياس الاستثنائي ان كانت متصلة فاستثناء عين المقدم
ينتج عين التالي والا لزم انفكاك اللازم عن الملزوم فيبطل الملازمة
واستثناء نقيض التالي ينتج نقيض المقدم والا لزم وجود الملزوم بدون
اللازم فيبطل الملازمة ايضا كما رايته في المثال الاول وان كانت
الشرطية الموضوعة في القياس الاستثنائي منفصلة فاستثناء عين
احد الجزئين سواء كان مقدما او تاليا ينتج نقيض الآخر لامتناع الجمع
بينهما واستثناء نقيض احدهما اي احد الجزئين كذلك ينتج عين الآخر
لامتناع الخلو بينهما كما رايته في المثال الثاني فعليك بالتامل في المثالين
المذكورين هذا اذا كانت المنفصلة حقيقية وان شئت ان تدرك البحث
بكماله في المنفصلات فارجع الى الرسائل المطولة قال

التصديقات

البرهان وهو قياس مؤلف من مقدمات يقينية لانتاج اليقين
اما اليقينيات فاقسام آحدها اوليات كقولنا الواحد نصف
الاثنين والكل اعظم من الجزء ومشاهدات كقولنا الشمس
مشرقة والنار محرقة ومجربات كقولنا السقمونيا مسهل للصفراء
وحدسيات كقولنا نور القمر مستفاد من نور الشمس ومتواترات
كقولنا محمد عليه الصلوة والسلام ادعى النبوة واظهر المعجزات على
يده وقضايا قياساتها معها كقولنا الاربعة زوج بسبب وسط
حاصر في الذهن هو الانقسام بمتساويين اقول من الاصطلاحات
المنطقية المذكورة التي يجب استحضارها عند الخوض في شيء
من العلوم البرهان وهو يرسم بانه قياس مؤلف من مقدمات
يقينية لانتاج اليقين كما مر من الامثلة واليقين هو
اعتقاد الشيء بانه لا يمكن الا ان يكون كذا اعتقادا مطابقا
للواقع غير ممكن الزوال وقوله لا يمكن الا ان يكون كذا يخرج الظن

التصديقات

وهو اعتقاد الراجح وقوله مطابقا للواقع يخرج الجهل
المركب فانه وان كان اعتقادا بانه لا يمكن الا ان يكون
كذا لكن ليس مطابقا للواقع في نفس الامر وقوله غير
ممكن الزوال يخرج اعتقاد المقلد لان الاعتقاد
فيه لا عن دليل فيمكن زواله واما اليقينيات فاقسام منها
اوليات وهي ما يحكم العقل فيه بمجرد تصور الطرفين
كقولنا الواحد نصف الاثنين والكل اعظم من الجزء
ومنها مشاهدات وهي ما يحكم العقل فيه بالحس سواء كان
من الحواس الظاهرة او الباطنة كقولنا النار محرقة
والشمس مشرقة وقولنا ان لنا غضبا وخوفا ومنها
مجربات وهي ما يحتاج العقل في جزم الحكم فيه الى تكرار
المشاهدة مرة بعد اخرى كقولنا شرب السقمونيا
مسهل للصفراء وهذا الحكم انما يحصل بواسطة المشاهدات

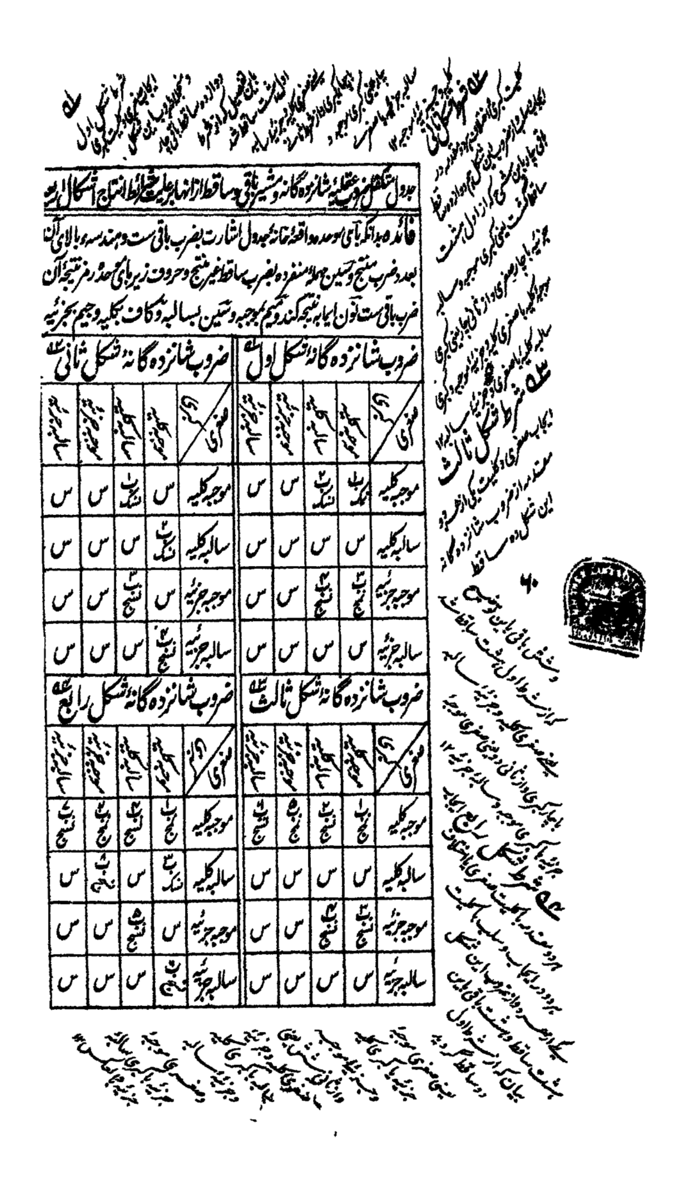
الكثيرة ومنها حدسيات وهي ما لا يحتاج العقل في جزم الحكم
فيه الى واسطة تكرار المشاهدة كقولنا نور القمر مستفاد من نور
الشمس لاختلاف تشكلاته النورية بحسب اختلاف اوضاعه
من الشمس قربا وبعدا ومنها متواترات وهي ما يحكم العقل
فيه بجزم الحكم بواسطة السماع من جمع كثير استحال العقل
تواطئهم على الكذب كالحكم بان النبي عليه السلام ادعى النبوة
واظهر المعجزة على يده ومنها قضايا قياساتها معها وهي
ما يحكم العقل فيه بواسطة امر حاضر لا يغيب عن الذهن عند
تصور الطرفين كقولنا الاربعة زوج بسبب وسط حاضر في الذهن
وهو الانقسام بمتساويين والوسط ما يقترن بقولنا لانه حين يقال
لانه كذا وكذا فقال والجدل قياس مؤلف من مقدمات
مشهورة والخطابة قياس مؤلف من مقدمات مقبولة من شخص
معتقد فيه او مظنونة والشعر قياس مؤلف من مقدمات

الصناعات الخمس

متخيلة تنبسط منها النفس نحو الخمر ياقوتية سيالة او تنقبض نحو
العسل مرة مهوعة والمغالطة قياس مؤلف من مقدمات كاذبة
شبيهة بالحق او مقدمات وهمية كاذبة والعمدة هو البرهان
لا غير وليكن هذا آخر الرسالة اقول من الاصطلاحات المنطقية
المذكورة الجدل وهو قياس مؤلف من مقدمات مشهورة كالمقدمات
التي ذكرناها في اليقينيات والغرض من ترتيبها الزام الخصم وهوظه
ومنها الخطابة وهو قياس مؤلف من مقدمات مقبولة من شخص
معتقد فيه او مظنونة والغرض منها ترغيب الناس فيما ينفعهم
من امور معاشهم كما يفعله الخطباء والوعاظ ومنها الشعر
وهو قياس مؤلف من مقدمات تنبسط منها النفس
او تنقبض كما اذا قيل الخمر ياقوتية سيالة انبسطت النفس ورغبت
في شربها واذا قيل العسل مرة مهوعة انقبضت النفس وتنفرت عن
اكلها ومنها المغالطة وهي قياس مؤلف من مقدمات كاذبة

مشبهة بالحق او بالمشهورة او من مقدمات وهمية كاذبة والغلط اما من جهة الصورة او من جهة المعنى اما ما يكون من جهة الصورة فكقولنا لصورة الفرس المنقوشة على الجدار انها فرس وكل فرس صهال ينتج ان تلك الصورة صهالة واما ما يكون من جهة المعنى فكقولنا كل انسان وفرس فهو انسان وكل انسان وفرس فهو فرس ينتج بعض الانسان فرس اعلم ان ما عليه الاعتماد والتعويل من هذه القياسات انما هو البرهان لكونه مركبا من المقدمات اليقينية وليكن هذا آخر ما كتبناه من الاوراق لايضاح ما في كتاب ايساغوجي

خاتمة الطبع قد استراح القلم من تحشية الشرح للمولى الفاضل المتين حسام الملة والدين المقبول بين العلماء الفحول المشهور بقال اقول على متن الالمعي اللوذعي اثير الدين الابهري المعروف بايساغوجي وتصحيحه بالامر من انسان العين وعين الانسان المسمى بمحمد المدعو بعبد الرحمن صاحب المطبعة النظامية مصونا عن المكاره الايامية وكان اكثر تلك الحواشي من حاشية الحكيم الحاذق المولى المعظم الصادق ومن شرح السيد السند والعلامة التفتازاني والعلامة الرازي وشرح سلم العلوم المطالع ومما كانت مودعة في ذهني القاصر او مما اخترعه في الوقت فكري الفاتر فجاءت بحمد الله كانها روضة من رياض الجنان والبساتين او شجرة تنبت بالدهن وصبغ للآكلين فان نظر بعين القبول فهو نهاية المقصد وغاية المأمول وانا العبد المتمسك بحبل رحمة ربي القوي انور علي عفا عنه الولي



جدول مشتمل ضروب عقلیه شانزده گانه و مشیر باقی و ساقط از آنها بر علیت شرائط انتاج اشکال اربعه

فائده بدانکه بای موحده واقعه در خانه جدول اشارت بضرب باقی ست و هندسه بالای آن بعدد ضرب منتج و سین مهمله منفرده بضرب ساقط غیر منتج و حروف زیر بای حد رمز نتیجه آن ضرب باقی ست نون ایجابه نتیجه کند و میم بموجبه و سین بسالبه و کاف بکلیه و جیم بجزئیه

ضروب شانزده گانه شکل اول

صغری / کبری	موجبه کلیه	سالبه کلیه	موجبه جزئیه	سالبه جزئیه
موجبه کلیه	ب۱ نمک	ب۲ نسک	س	س
سالبه کلیه	س	س	س	س
موجبه جزئیه	ب۳ نمج	ب۴ نسج	س	س
سالبه جزئیه	س	س	س	س

ضروب شانزده گانه شکل ثانی

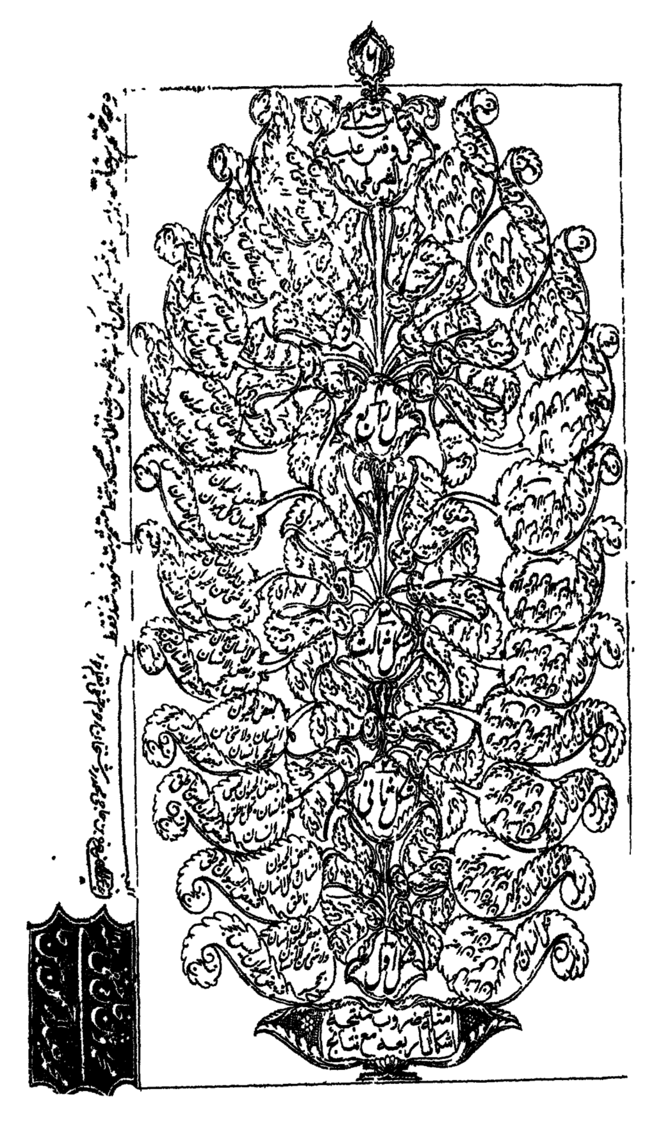
صغری / کبری	موجبه کلیه	سالبه کلیه	موجبه جزئیه	سالبه جزئیه
موجبه کلیه	س	ب۱ نسک	س	س
سالبه کلیه	ب۲ نسک	س	س	س
موجبه جزئیه	س	ب۳ نسج	س	س
سالبه جزئیه	ب۴ نسج	س	س	س

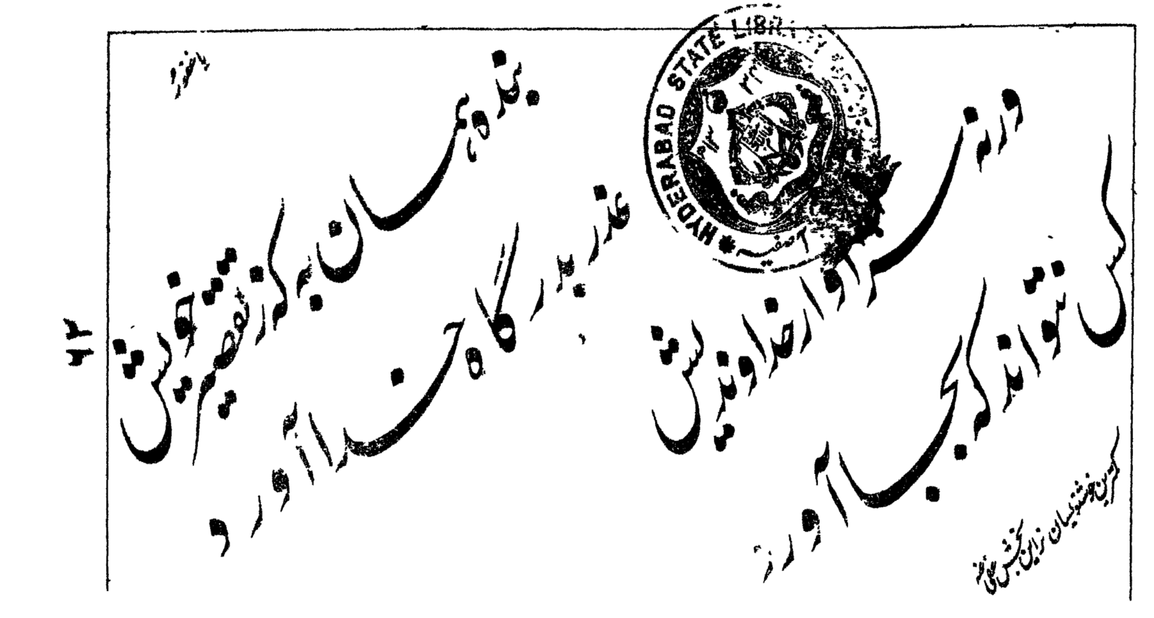
ضروب شانزده گانه شکل ثالث

صغری / کبری	موجبه کلیه	سالبه کلیه	موجبه جزئیه	سالبه جزئیه
موجبه کلیه	ب۱ نمج	ب۲ نسج	ب۵ نمج	ب۶ نسج
سالبه کلیه	س	س	س	س
موجبه جزئیه	ب۳ نمج	ب۴ نسج	س	س
سالبه جزئیه	س	س	س	س

ضروب شانزده گانه شکل رابع

صغری / کبری	موجبه کلیه	سالبه کلیه	موجبه جزئیه	سالبه جزئیه
موجبه کلیه	ب۱ نمج	ب۲ نسج	ب۴ نمج	ب۷ نسج
سالبه کلیه	ب۳ نسک	س	ب۶ نسج	س
موجبه جزئیه	س	ب۵ نسج	س	س
سالبه جزئیه	ب۸ نسج	س	س	س





بنده همان به که ز تقصیر خویش
عذر به درگاه خدا آورد
ورنه سزاوار خداوندیش
کس نتواند که بجا آورد